LINEE GUIDA PER L'ATTIVITA'
DI VALUTAZIONE DEI REFEREE
RUDIAE. RICERCHE SUL MONDO CLASSICO. NUOVA SERIE

ATTENZIONE. *Il giudizio verrà inoltrato all'autore dell'articolo in forma del tutto anonima insieme al giudizio di un secondo lettore, ugualmente reso anonimo*

1. VALUTAZIONE SCHEMATICA PER PUNTI

Giudizio riguardo all'originalità o rilevanza del contributo (A), alla correttezza di metodo e coerenza argomentativa (B), alla completezza e aggiornamento della letteratura scientifica sull'argomento trattato (C), alla chiarezza e comprensibilità del testo (D).

A. L'articolo è originale o comunque rilevante:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 (*in ordine ascendente*).

B. Le argomentazioni esposte nell'articolo sono coerenti e ben sviluppate, indipendentemente dal fatto che possano essere o non essere condivise:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 (*in ordine ascendente*).

C. L'articolo presenta una revisione della letteratura, tiene conto dei vari punti di vista anche se diversi o opposti a quelli dell'autore, è aggiornato alle ricerche più recenti:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 (*in ordine ascendente*).

D. L'articolo è corretto dal punto di vista sintattico-grammaticale, scorrevole, facilmente comprensibile:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 (*in ordine ascendente*).

2. VALUTAZIONE IN FORMA DI RESOCONTO.

Giudizio di ordine discorsivo, che possa essere inoltrato all'autore, anche con puntuali suggerimenti di miglioramento, individuazione di parti del testo dove occorre operare delle revisioni, indicazioni bibliografiche.

3. VALUTAZIONE FINALE (RISPOSTA PER LA REDAZIONE).

- L'articolo è pubblicabile nella forma attuale o con un minimo lavoro di cura redazionale.
- L'articolo è pubblicabile dopo gli interventi suggeriti.
- L'articolo è pubblicabile forse in una nuova versione, se accettato in seguito ad un'ulteriore lettura – a seconda dei casi – dei coordinatori della rivista, dello stesso referee o di uno ulteriore.
- L'articolo non è pubblicabile.